

Protokół nr 20/2026

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie,
ul. Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem.

Obrady rozpoczęto 5 marca 2026 r. o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:18 tego samego dnia.

Przewodniczący Komisji – Jerzy Cieślewicz zwołał posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie na 5 marca 2026 r. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Posiedzeniu 5 marca 2026 r. przewodniczył Jerzy Cieślewicz – Przewodniczący Komisji, udział w nim wzięli członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Marek Ferster - mieszkaniec gminy Śrem,
- 2) Sławomir Ratajczak - Zastępca Burmistrza Śremu.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie. Następnie powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości.

W dalszej kolejności zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany porządku obrad.
(Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Następnie Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad omówienie wyników kontroli, która została zakończona 2 marca dot. czynników wpływających na funkcjonowanie gminnego systemu gospodarki komunalnej oraz na wysokość opłat za odpady komunalne ponoszonych przez mieszkańców w 2025 roku.

Przewodniczący zarządził głosowani w sprawie przyjęcia wniosku formalnego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 2 "omówienie wyników kontroli przeprowadzonych w lutym 2026 r. przez Komisję Rewizyjną" podpunktu b) w brzmieniu: kontrola czynników wpływających na funkcjonowanie gminnego systemu gospodarki komunalnej oraz na wysokość opłat za odpady komunalne ponoszonych przez mieszkańców w 2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5) Jerzy Cieślewicz, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Lewandowski, Paulina Szulc

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołów nr 18/2026 i 19/2026 z posiedzeń Komisji.
2. Omówienie wyników kontroli przeprowadzonych w m-cu lutym 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie:
 - a) w zakresie finansowania polityki senioralnej w 2025 rok;
 - b) kontrola czynników wpływających na funkcjonowanie gminnego systemu gospodarki komunalnej oraz na wysokość opłat za odpady komunalne ponoszonych przez mieszkańców w 2025 roku.
3. Ustalenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu marcu 2025 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie:
 - a) inwestycji gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2025 r.;
 - b) finansowania gminy: stanu zadłużenia, stanu niedoszacowania wydatków w budżecie w 2025 r. i jego wpływ na realizację zadań gminy.
4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołów nr 18/2026 i 19/2026 z posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły nr 18/2026 i 19/2026 z posiedzeń Komisji zostały przekazane radnym. Do protokołów nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, że protokoły z posiedzeń Komisji zostały przyjęte bez odczytywania.

Ad 2. Omówienie wyników kontroli przeprowadzonych w m-cu lutym 2026 r. przez Komisję Rewizyjną:

a) w zakresie finansowania polityki senioralnej w 2025 rok;

(Zawiadomienie o kontroli, upoważnienie, lista obecności, protokół z kontroli stanowią załącznik nr 4 do protokołu).

Radna Nina Stępa poinformowała, że w skład Zespołu Kontrolnego wchodził: Przewodniczący Zespołu Krzysztof Lewandowski, Radna Paulina Szulc oraz jej osoba. Kontrola przeprowadzona w Centrum Usług Społecznych dnia 4 lutego 2026 r. nie wykazała nieprawidłowości. Następnie odczytała treść protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

b) kontrola czynników wpływających na funkcjonowanie gminnego systemu gospodarki komunalnej oraz na wysokość opłat za odpady komunalne ponoszonych przez mieszkańców w 2025 roku.

(Zawiadomienie o kontroli, upoważnienie, lista obecności, protokół z kontroli stanowią załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Jerzy Cieślewicz poinformował, że w dniach 24 lutego i 2 marca br. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę w Pionie Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej w zakresie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wskazał, że analizie poddano składniki kosztów stanowiące podstawę ustalenia stawek opłat w trzech wariantach, z których ostatecznie wybrano wariant trzeci, wprowadzony uchwałą nr 178/XVIII/2025 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 11 września 2025 r. w sprawie postanowienia o ponoszeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez

osoby zamieszkujące nieruchomości wielolokalowe. Przypomniat obowiązujące stawki opłat: 44 zł dla zabudowy wielolokalowej, 41 zł dla zabudowy wielolokalowej z systemem ELMO (SISO) oraz 39 zł dla zabudowy jednorodzinnej i wielolokalowej na terenach wiejskich, a także ulgi – 3 zł za kompostowanie bioodpadów i 1 zł dla rodzin wielodzietnych. Wyjaśnił, że podstawą wyliczeń jest liczba mieszkańców objętych systemem, wynikająca z deklaracji złożonych przez mieszkańców. W trakcie kontroli przeanalizowano również wszystkie umowy związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów, funkcjonowaniem PSZOK, transportem odpadów, dzierżawą terenu i pojemników oraz pozostałymi usługami związanymi z obsługą systemu. W dalszej kolejności poinformował, że z zestawienia dochodów i wydatków za 2025 r. wynika nadwyżka w systemie gospodarowania odpadami w wysokości 160 618,18 zł, która zostanie przeznaczona w 2026 r. na zakup usług związanych z funkcjonowaniem systemu. Podkreślił, że w trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Dodał, że wstępne dane dotyczące poziomu segregacji wskazują na wyższy udział odpadów selektywnych w systemie ELMO – ok. 59%, podczas gdy w zabudowie wielorodzinnej wynosi on ok. 30%. W ocenie Przewodniczącego potwierdza to zasadność dalszego rozwijania systemu ELMO w celu osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Ferster mieszkaniec gminy Śrem wskazał, że wysoki poziom segregacji odpadów w tym systemie uzasadnia rozważenie jego rozszerzenia na kolejne nieruchomości. Podkreślił, że wiąże się to z dodatkowymi kosztami, jednak konieczność osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu może wymuszać podejmowanie takich działań.

Przewodniczący Komisji Jerzy Cieślewicz przypomniał, że pierwotnie na 2025 r. ustalono poziom recyklingu na 55%, jednak w komunikacie Ministerstwa Klimatu i Środowiska z 12 września zapowiedziano czasowe zawieszenie tego limitu, ponieważ wiele gmin w Polsce i innych krajach Unii Europejskiej nie jest w stanie go osiągnąć. Wskazał, że planowane jest utrzymanie poziomu 50%, jak w roku poprzednim, jednak wymaga to jeszcze nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Następnie dodał, że zgodnie z obowiązującą ścieżką wzrostową poziom recyklingu ma wynosić 56% w 2026 r., a następnie

wzrastać co roku o 1%, aby w 2035 r. osiągnąć 65%. Podkreślił, że nieosiągnięcie wymaganych poziomów może skutkować karami nakładanymi przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. W dalszej kolejności zaznaczył, że w poprzednim roku gmina nieznacznie nie osiągnęła wymaganego poziomu, jednak kara nie została naliczona ze względu na realizację programu inwestycyjnego w gospodarce odpadami, który ma w przyszłości poprawić poziom recyklingu. Wskazał, że ewentualne kary musiałyby być pokrywane z budżetu gminy, co mogłoby ograniczać realizację innych inwestycji. Podkreślił również znaczenie uruchomienia PSZOK przy ul. Szerokiej oraz dalszego rozwoju systemu ELMO, który wymusza segregację odpadów. Dodał, że planowane są kolejne inwestycje w tym zakresie, w tym zakup nowych punktów systemu ELMO oraz dalsza modernizacja PSZOK w Mateuszewie, gdzie docelowo ma funkcjonować w pełni zautomatyzowany system całodobowo.

Radny Piotr Mulkowski

zapytał o prognozy dotyczące wpływu rozszerzenia systemu ELMO na poziom segregacji odpadów, a także o wpływ systemu kaucyjnego w sklepach na poziom segregacji. Wyraził obawy, że osiągnięcie poziomu 65% recyklingu może być trudne nawet przy dalszym rozwoju systemu.

Zasugerował rozważenie alternatywnych rozwiązań, w tym ewentualnego zwiększenia stopnia automatyzacji segregacji odpadów, nawet kosztem ograniczenia tradycyjnej segregacji prowadzonej przez mieszkańców, jeśli pozwoliłoby to ograniczyć ryzyko ponoszenia kar za niedotrzymanie wymaganych poziomów recyklingu. Zwrócił uwagę na rosnącą ilość odpadów komunalnych pojawiających się w przestrzeni miejskiej i zapytał o prowadzone analizy lub przygotowania w zakresie nowych rozwiązań systemowych.

Zastępca Burmistrza Śremu Sławomir Ratajczak

poinformował, że skutki wprowadzenia systemu kaucyjnego będą monitorowane. Wskazał, że przed jego wprowadzeniem część dochodów systemu gospodarki odpadami pochodziła ze sprzedaży odpadów z tworzyw sztucznych i szkła, natomiast wprowadzenie systemu kaucyjnego może ograniczyć te przychody oraz zwiększyć koszty odbioru odpadów. Zaznaczył, że zmiany te mogą mieć wpływ zarówno na koszty funkcjonowania systemu, jak i na poziom segregacji odpadów, jednak na obecnym etapie brak jest jeszcze szczegółowych danych w tym zakresie.

Radny Piotr Mulkowski

wyraził wątpliwość co do możliwości osiągnięcia poziomu 65% recyklingu w przyszłości i wskazał na potrzebę uwzględnienia tego problemu w dalszych analizach i planowaniu systemu gospodarki odpadami.

Zastępca Burmistrza Śremu Sławomir Ratajczak

przyznał, że osiągnięcie wysokiego poziomu segregacji odpadów w zabudowie wielorodzinnej jest trudne ze względu na uwarunkowania techniczne starszego budownictwa. Wskazał, że obecne przepisy wymagają jedynie zapewnienia miejsca na odpady, bez kompleksowego systemowego rozwiązania kwestii segregacji. Zaznaczył jednocześnie, że jego zdaniem kierunkiem rozwoju gospodarki odpadami powinna być większa automatyzacja systemu.

Przewodniczący Rady Jerzy Cieślewicz

przypomniał, że od nowego roku zmniejszono dwukrotnie częstotliwość odbioru odpadów z tworzyw sztucznych w zabudowie jednorodzinnej w związku z wprowadzeniem systemu kaucyjnego. Wskazał, że zawierane wcześniej długoterminowe umowy wymagają prognozowania ilości odbieranych odpadów, a przyjęty wariant ograniczenia częstotliwości odbioru ma również przynieść oszczędności w wydatkach systemu gospodarki odpadami.

Na tym dyskusje zakończono.

Ad 3. Ustalenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu marcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie:

- a) inwestycji gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2025 r.;

Przewodniczący Komisji zaproponował przeprowadzenie kontroli w Pionie Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej. Kontrola miałaby objąć inwestycję polegającą na budowie nowoczesnego systemu odbioru i zarządzania odpadami komunalnymi w gminie, w tym budowę gminnego PSZOK w miejscowości Mateuszewo oraz uruchomienie trzech gniazd systemu SISO/ELMO.

Kontrola powinna dotyczyć w szczególności realizacji inwestycji pod kątem zgodności z kosztorysem, który pierwotnie zakładał nakłady na poziomie ok. 13 mln zł, przy obecnych szacunkach wskazujących na możliwość wzrostu kosztów do ok. 16 mln zł. Zaproponowano również, aby

kontrola obejmowała pierwszą część przetargu dotyczącą realizacji inwestycji, z wyłączeniem części obejmującej pełnienie funkcji nadzoru inwestorskiego.

Do przeprowadzenia kontroli w ww. zakresie, zaproponowano następujące osoby do Zespołu Kontrolnego:

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1) radny Jerzy Cieslewicz | - przewodniczący, wyraził zgodę, |
| 3) radna Nina Stępa | - członek, wyraziła zgodę, |
| 2) radny Jakub Strzelec | - członek, wyraziła zgodę. |

Jako osobę rezerwową do składu Zespołu Kontrolnego wskazano radną Marię Sokołowską - Nowak - wyraziła zgodę.

Termin kontroli wyznaczono na dzień 16 marca 2026 r. o godz. 9:00.

Przystąpiono do głosowania w sprawie ustalenia zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu marcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie inwestycji gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5) Jerzy Cieślewicz, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Lewandowski, Paulina Szulc

Przewodniczący obrad podsumowując wynik głosowania stwierdził, że Komisja powyższy termin, zakres kontroli oraz skład Zespołu Kontrolnego przyjęła jednogłośnie.

- b) finansowania gminy: stanu zadłużenia, stanu niedoszacowania wydatków w budżecie w 2025 r. i jego wpływ na realizację zadań gminy.

Przewodniczący Komisji zaproponował objęcie kontrolą zagadnień związanych z obsługą długu publicznego gminy, w szczególności sposobu spłaty oraz kosztów obsługi kredytów, pożyczek i innych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego. Kontrola powinna obejmować analizę rozliczeń z bankami w zakresie obsługi zadłużenia, w tym wysokości i struktury odsetek od kredytów, pożyczek oraz samorządowych papierów wartościowych. W ramach kontroli zaproponował również ocenę zasadności i efektów finansowych zamiany długu z obligacji na pożyczki oraz korzyści wynikających z takich działań. Dodatkowo wskazał na potrzebę analizy sposobu planowania i wprowadzania do budżetu wstępnych danych szacunkowych, w tym stosowanych wskaźników ekonomicznych (np. średniej inflacji GUS) oraz podstaw prawnych tych rozwiązań.

Kontrola powinna objąć także poziom wydatków na obsługę długu, które w 2024 r. przekroczyły 4 040 000 zł, co czyni tę pozycję istotnym elementem budżetu gminy.

Do przeprowadzenia kontroli w ww. zakresie, zaproponowano następujące osoby do Zespołu Kontrolnego:

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1) radny Piotr Mulkowski | - przewodniczący, wyraził zgodę, |
| 3) radny Jerzy Cieślewicz | - członek, wyraził zgodę, |
| 2) radna Nina Stępa | - członek, wyraziła zgodę. |

Jako osobę rezerwową do składu Zespołu Kontrolnego wskazano radnego Jakuba Strzelca - wyraził zgodę.

Termin kontroli wyznaczono na dzień 18 marca 2026 r. o godz. 12:00.

Przystąpiono do głosowania w sprawie ustalenia zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu marcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie finansowania gminy: stanu zadłużenia, stanu niedoszacowania wydatków w budżecie w 2025 r. i jego wpływ na realizację zadań gminy.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5) Jerzy Cieślewicz, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Jakub Strzelec

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Lewandowski, Paulina Szulc

Przewodniczący obrad podsumowując wynik głosowania stwierdził, że Komisja powyższy termin, zakres kontroli oraz skład Zespołu Kontrolnego przyjęta jednogłośnie.

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji – Jerzy Cieślewicz podziękował radnym oraz gościom za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 16:18.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

/-/ Jerzy Cieślewicz

Złączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji;
2. Lista obecności radnych;
3. Wniosek o zmianę porządku obrad;
4. Dokumenty związane z kontrolą CUS;
5. Dokumenty związane z kontrolą w PRK;
6. Raport z głosowań.

Protokół sporządziła:
Jolanta Napieralska
Podinspektor